Atelier « gestion et valorisation des données de randonnée »

Date : 27 avril 2023

Personnes présentes

- Pascal PERROUD - AGATE
- Mickaël BRASEBIN - AGATE
- Camille ACHAT - AGATE
- Xavier BARRAUD - Agglomération du Grand Annecy
- Andréane BLANC - Arlysère
- Juliette BURET - Asters CEN74
- Guillaume COSTES - Asters CEN74
- Laure DUMOUTIER - CA Arlysère
- Guy CHAUVIN - CC Coeur de Savoie
- Emmanuelle THOMAS - CD73
- Fabien POUILLON - CD73
- Alexis BROCHOT - CD74
- Théo MASIN - CD74
- Audric PETELLAZ - Communauté de Communes Coeur de Maurienne Arvan
- Thomas JOSSO - Communauté de Communes de Haute-Tarentaise
- Jean-Baptiste SIEGEL - Communauté de Communes des Sources du Lac d'Annecy
- Alice GERARD - Communauté de Communes des Vallées d'Aigueblanche
- Arnaud CARBONI - Communauté de communes Haute Maurienne Vanoise
- Nicolas MOUCHEL - Etablissement Public Foncier Local de la Savoie
- Marion GRANIER - Grand Chambéry
- Paul CHEVALIER - Mairie de Courchevel
- Aline MONGELLAZ - Mairie de Courchevel
- Jessy VIDONGENI - Contributeur OpenStreet Map
- Bastien CARFANTAN - Parc national de la Vanoise
- Déborah BARTHELET - PNR de Chartreuse
- Mélanie AMIOT - PNR du massif des Bauges
- Benoit TIBERGHIEN - PNR du massif des Bauges
- François PERRUSSEL - RGD Savoie Mont Blanc

Personnes absentes s'inscrivant dans la démarche

- Hélène MESLAND - APTV
- Cyril NOEL - ASMB
- Kader BOUKERROU - AURG
- Laurence FOUQUE - Chartreuse Tourisme
- Julie DRIEU - CD26
- Pierre VOLCKE - CD38
- Céline PELLORCE - Grenoble-Alpes Métropole
- Maxime ROUSSEAU - RGD Savoie Mont Blanc

… sans oublier Jean-Michel qui nous a servie de « personne lambda » dans nos exemples tout au long de la matinée 😉

Introduction :

Présentation du réseau GeoSavoie (https://geosavoie.org/): initié début 2020 sur les principes de partage de bonnes pratiques, de retours d'expériences, de mutualisations etc… sur la thématique de la géomatique. Dédié aux collectivités de Savoie, il s'appuie sur des partenaires (RGD, IGN…). L'organisation des rencontres (1 à 2 fois par an sur une journée) est portée à chaque fois par une ou deux collectivités, appuyée par Agate.

Les rencontres thématiques : en parallèle des rencontres du réseau, elles permettent de creuser un sujet, une thématique, en associant les géomaticien·nes et les chargé·es de mission en charge de la thématique. Cela permet de discuter autant du côté technique « données » que de leur utilisation concrète par les personnes concernées.

Présentation du pôle « tourisme » d'Agate : il s'organise autour de 3 axes de travail : des missions départementales (valorisation, soutien aux territoires…), des accompagnements aux collectivités (stratégies, études…) et l'animation du collectif rando Savoie Mont Blanc.

- **Zoom sur l'exemple de la mission des topoguides :**
  - Agate fait le lien entre les acteurs des territoires, la volonté de valorisation du département 73 et la stratégie de communication Savoie Mont Blanc.
  - Le processus de génération des topoguides est à remettre en question pour gagner en efficacité.

Pose le sujet d'ouvrir la discussion sur la gestion et valorisation des données de randonnée, pas seulement au sein d'Agate mais sur l'ensemble des territoires de Savoie, mais aussi sur d'autres départements car la problématique est générale et les données pluri-départementales.

[Echanges]

La création et collecte de données pose la question de la compétence entre commune / ComCom / département : PDIPR et autres itinéraires.
Compétence PDPIPR et liens aux collectivités : les territoires envoient les données au département, ces données sont ensuite utilisées pour la gestion et non pour la valorisation (notion d'objet touristique / de couche d'itinéraires, différente des attributs nécessaires à la gestion).

Existe-t-il un standard sur les formats de réseau de randonnée ?
Après vérification, un travail est en cours depuis 2020 : https://schema.data.gouv.fr/PnX-SI/schema_randonnee/

Que ce soit pour la gestion ou la valorisation, il est important de travailler sur la base de tronçons : 1 trace mais plusieurs infos d'itinéraire associées. Cela permet d'éviter les erreurs de superposition etc…

Exemple déjà en place en Haute-Savoie :
- Gestion par tronçon et reconstruction des itinéraires (prestation de Mogoma)
- Structure identique pour toutes les structures
- Le département gère les plans de balisage

Une base de données est utilisée pour tous les itinéraires. Schéma directeur de la randonnée mis en place depuis longtemps. La question se pose de qui peut gérer les données sur les territoires, quelle synchronisation entre les données des territoires et le département ?
Le rendu de données en format SIG est obligatoire pour les prestataires : accompagnement des collectivités par le département sur le sujet.

En Savoie : un questionnaire pour connaître l'état de la gestion des sentiers de randonnées va bientôt être lancé.

Présentation Parc de Chartreuse entre Isère et Savoie :

Le PNR engage une réflexion concernant la mise en place d'un outil de gestion du PDIPR, mutualisé à l'échelle du Parc. A première vue, l'échelle du Parc ne semble pas pertinente pour les EPCI. Il serait plus pertinent pour les EPCI de déployer l'outil à l'échelle Parc + limites administratives des 6 EPCI intéressés par la démarche.
Le PNR a travaillé sur un comparatif des outils existants et a analysé les besoins des EPCI.

- ▶ Un cahier des charges est partagé afin de cibler le bon outil à la bonne échelle. Trouver la meilleure échelle de réflexion et mettre en place une mutualisation pertinente.
- ▶ L'idée serait d'arriver à mutualiser un poste pour aider à la mise en place et à la gestion de l'outil.

Côté bases de données actuelles : il n'y a pas de modèle commun. L'enjeu est d'harmoniser les bases de données du Parc et celles des EPCI.

Suite à une 1ère phase de réflexion : positionnement vers l'outil Geotrek. La première étape pour la mise en place de Géotrek serait de travailler sur l'harmonisation des données existantes sur la base d'un modèle de données Géotrek.
Chantiers à venir :

- ▶ Audit prévu sur les modèles de données des 6 EPCI intéressés, pour analyser la faisabilité de mise en place de Géotrek
- ▶ Quelle harmonisation entre un Geotrek porté par le Parc et les outils déjà en place sur certains territoires ?

La priorité pour le déploiement de Géotrek est donnée à la gestion du PDIPR. Géotrek permettant également la valorisation des APN, la question de la valorisation sera étudiée dans un second temps.
Aujourd'hui, il n'y a pas de flux / d'échange automatique de données entre le SIT du Parc et les outils de promotion de Chartreuse Tourisme.
L'idéal serait de n'avoir qu'un seul point d'entrée de mise à jour afin que les informations liées aux différentes mises à jour du PDIPR (ouverture / fermeture des sentiers, etc.) puissent communiquer avec l'outil de valorisation.

Côté valorisation : Chartreuse tourisme s'occupe de cette partie. Ils proposent des topos en téléchargement gratuit et dans APIDAE avec la trace GPX correspondante.

- Pour la réalisation de ces topos : après un tour d'horizon des outils disponibles, le choix s'est porté sur InDesign car cela permet plus de flexibilité sur la mise en page en fonction de la taille des textes pour chaque randonnée.
- Les mises à jour se font 1 fois par an avant la saison (en avril pour les randos, en octobre pour les raquettes). S'il y a un souci sur un itinéraire pendant la saison, s'il est important, la fiche apidae est modifiée ainsi que le topo.
- La présence de chiens de troupeaux est indiquée : cette information est en permanence sur les topos, il s'agit de dire si y a une présence possible de chiens de troupeaux sur l'itinéraire. Sur le site internet, les informations sur les chiens de troupeaux sont détaillées : à quoi ils servent, pourquoi ils sont là et comment réagir face à un chien « menaçant'.
- Il s'agit d'informations ajoutées au coup par coup donc assez simple à gérer au fil de l'eau.

- ▶ L'avantage de Geotrek est de pouvoir rapidement modifier un itinéraire pour le rendre visible ou non du public, ajouter des avertissements en cas de travaux etc…

[Echanges]

Dans le Parc du Massif des Bauges, il existe également un Geotrek : 1 par territoire et comment créer les passerelles ? Aujourd'hui la migration des données de Grand Chambéry vers l'outil du Parc des Bauges est en cours.

Un début de réflexion en Aura et région Sud avec la plateforme « Chemins des parcs » : côté Aura, page générique qui renvoie vers les différents parcs.
Le massif central a fait une gestion centralisée de valorisation à partir de différents Geotrek (cf « Geotrek aggregator »).

« Geotrek » reste un outil (open source) qui vit et évolue grâce à une communauté d'utilisateurs (pas d'association derrière par exemple) : cela n'a pas la vocation et la capacité de gérer plus (notamment le côté valorisation), pas en capacité de faire vivre l'outil.

Entre les deux départements 73 et 74 existe beaucoup de différence : pas de balisage et de maîtrise d'ouvrage en Savoie par rapport à ce qui est fait en Haute-Savoie. Mission de contrôle mais pas de gestion en lien avec les collectivités.

Liens avec l'IGN ?

- Réflexion avec l'IGN et la région, zones naturelles sensibles/ PR
- Grand Annecy voit l'IGN une fois par an pour vérifier les surcharges magenta sur les cartes top25 (évite les problèmes d'usage sur des chemins privés)

En Haute-Savoie : Geotrek peu implanté du fait du positionnement du département avec une gestion centralisée grâce à une base de données qui a demandé beaucoup d'investissements et qui aujourd'hui correspond au besoin. Mais cela pose la question de l'interopérabilité avec des territoires possédant un outil ? Aujourd'hui : base avec 5000km de réseau et 17 000 points de balisage avec des coordonnées GPS.

- Jusqu'où peut-on aller avec Geotrek ?
- Comment diffuser les données au grand public / itinéraires de randonnées ?
- Comment porter la connaissance de la rando ?

▶ Très bel exemple chez les voisins Suisses : SwissMobile. Porte la valorisation de tout ce qui existe (centralisation des infos) et affiche par exemple si un sentier est fermé etc…

Agglomération du Grand Annecy : la gestion se fait en interne (entretien et balisage).

- Choix de QFIeld / Mergin Map pour faire des retours.

Apidae : 2300 randonnées, stock important mais non exhaustif. Le niveau d'information n'est pas équivalent partout. Le focus sur les 150 randos à valoriser a demandé déjà un travail conséquent. Certains territoires vont étoffer l'offre par eux même : d'où la logique d'utiliser un template « EditYourSelf » commun…
Mais c'est un outil qui intègre aussi de nombreuses autres données touristiques : attention à la limite entre Apidae et le besoin d'un outil spécifique (pourquoi pas Geotrek).

Présentation département de la Drôme :

Le département centralise les données de randonnée via une base de données SQL. Les infos concernent des problématiques de gestion, mais une partie est utilisée pour de la valorisation : utilisation de « Cirkwi » qui permet la génération de flux en lien avec Apidae pour une diffusion régulière vers la plateforme. Cet outil permet également de transmettre un flux vers IGN Rando, mais pas vers d'autres applis.

Aujourd'hui un lien entre Apidae et un « hub » Geotrek régional est en cours de test : cela permettra notamment d'avoir un seul point d'entrée pour les applis de valorisation existante.

Les données d'Apidae sont également utilisées par les structures de valorisation du territoire : cette valorisation se fait notamment via l'édition de topos entièrement construits via le générateur d'atlas de QGIS. Cela nécessite de base de données très complète en amont. La question se pose sur la gestion des images qui restent lourdes pour exporter facilement les topos.

▶ Aujourd'hui la question de l'intégration de données issues directement des territoires se pose, notamment avec le PNR du Vercors (sur Geotrek pour la valorisation).
▶ Un travail itératif est mené avec Apidae afin d'intégrer au mieux les éléments concernant les randonnées, malgré les limites d'usage de l'outil.

[Echanges]

Les applis Decathlon, Visorando… ne sont pas liées au gestionnaire : du coup cela pose des problèmes quand certains chemins sont fermés etc… Ce sont les outils de valorisation.

- Comment travailler / utiliser ces applis pour valoriser les informations officielles ?

Aux rencontres Geotrek : débat entre gestionnaires et les gestionnaires d'application., cela démontre l'utilité du travail de partenariat. C'est dans l'ADN de ces applis de valoriser de la même façon les données officielles et les données de Jean-Michel : aux territoires de voir comment discuter avec elles pour permettre de mettre des warning, problèmes de droits de passage etc…

En ayant plus d'interactivité avec Apidae, cela permet de diffuser l'information officielle, et notamment de dé-afficher certaines randonnées pour cause de travaux ou autre sans temps de latence.
A l'inverse il est possible d'utiliser aussi des applis pour de la remontée d'informations : exemple de l'enquête « patous » de la SEA ou de l'outil « Suricate » qui lui communique avec Geotrek pour remonter des informations au gestionnaire.

Pour aller plus loin :

- Creuser la question de la remontée de trace + points sur Apidae.

- Penser à la génération de topo pas à pas « automatique » grâce à une base de données sur les panneaux directionnels (créée en Haute-Savoie pour la commande des lames, mais peut être valoriser encore plus)

Présentation Asters - CEN Haute Savoie

RandoNature : le projet est celui d'un outil de valorisation et de pédagogie issu du besoin de canalisation sur les secteurs de sur-fréquentation et de la valorisation des paysages et patrimoines naturels. La mise en place de l'outil Geotrek a débuté en 2019 grâce à des financements Feder sur un espace valléen.

L'outil correspond aux valeurs portées par le CEN de par son accès en Open Source et la dynamique de sa communauté. Il se divise en plusieurs parties :

- en administrateur, il est possible d'intégrer des tronçons avec une génération de clef primaire, d'ajouter des informations concernant les interventions d'entretien, le balisage, la signalétique, les itinéraires etc… la description du pas à pas et la catégorisation des POI
- côté valorisation, il est possible d'afficher des cartes selon le niveau de difficulté, la thématique etc…

Il fait partie d'un écosystème d'outils, dont fait partie par exemple « Suricate » pour les remontées d'informations.
Les données peuvent être poussées vers des applis pour faciliter leur réutilisation.

- ▶ Il s'agit là de 4 ans de projet : le site est actif depuis 2020 et l'appli en 2021 pour un budget de 153 000 € (financement du poste, de l'animation etc…)
- ▶ Beaucoup de temps passé dans l'accompagnement des territoires sur les problématiques abordées.

L'administration de l'outil se fait en interne (et est jugé plutôt facile, au contraire de l'utilisation de « geotreck aggregator » pour faire coïncider plusieurs outil Geotrek, qui peut être difficile à prendre en main).
Du coup, cela peut être intéressant de mutualiser : frais sur la maintenance, tronc commun de données…

Equipe Geotrek :

- Communauté d'utilisateurs qui fait des bons de commande vers Makina Corpus (mais pas exclusivement)
- Nouveau groupement de développement en cours : coûts intéressant pour les utilisateurs.
- Groupement de commande par thématique
- Chat et café Geotrek tous les 2 points
- Dans les suites possibles : avoir une personne dédiée pour Geotrek

[Echanges]

Le département 74 regrette le doublon d'outil, de données etc… sur un territoire commun.
Pour autant, il s'agit de missions spécifiques aux CEN avec un travail conséquent en termes d'échange et de pédagogie auprès des collectivités concernées. L'outil est un moyen de valorisation de ce travail même s'il reprend certaines données du département et permet un vrai apport de contenu sur la sensibilisation des utilisateurs aux bonnes pratiques à adopter en espaces naturels ainsi que des connaissances sur la biodiversité.

La suite ?

- Création d'une page sur le site GeoSavoie pour stocker les informations en lien avec la démarche
- Agate va contacter des acteurs pour remonter des informations complémentaires :
  - Prendre des renseignements plus fins du côté d'APIDAE pour mieux optimiser l'utilisation de l'outil ?
  - Passerelle en test entre Apidae et Geotrek : quels retours ?
- Le département va transmettre une enquête sur la gestion des sentiers de randonnées : quel contenu ?
- PNR Bauges et PNR Chartreuse : vers un Geotrek à l'échelle du périmètre Leader ?
- Pour aller plus loin :
  - Est-ce que des territoires seraient intéressées pour tester une instance de Geotreck qui seraient installée pour test sur un serveur ?
  - Synthèse de la définition d'un besoin commun ?

Des suggestions et des attentes ? n'hésitez pas à nous les remonter !